

TRACKING-RAIL GMBH (GROUP)

Leverkusen - Alkenrath - Deutschland | Reparatur und Installation von Maschinen und Ausrüstungen

Unternehmensgröße: **M** | Beurteilungsumfang: **Konzern**

Gesamtpunktzahl

↗ **69**_{/100}

Prozentsatz

77th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 15 Juni 2026

Gültig bis: 15 Juni 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

77th

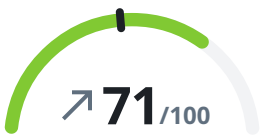
↗ **69**_{/100}



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung

●●○○



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung

●●●●



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung

●●○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung

●○○○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung

●●○○

● ↗ **71**_{/100}

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung

●●●●

● ↗ **100**_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltrichtlinie zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall
Quantitative Ziele für Energieverbrauch und Treibhausgase
Quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall
Umweltrichtlinie zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
Außerordentliche Richtlinie zu den wichtigsten Umweltfragen
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie
Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
Spezieller Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung

●○○○

● → **0**_{/100}

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen vor.

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Nutzung umweltfreundlicher oder biologischer Einsatzstoffe
Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Andere Aktionen zur Reduzierung des Energieverbrauchs/der THG-Emissionen
Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für die Umsetzung eines Plans zur Wiederherstellung und Anpassung an den Klimawandel im Betrieb des Unternehmens
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Reduzierung des Energieverbrauchs der Beleuchtungssysteme
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training der Mitarbeitenden zur Abfallreduzierung und -trennung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für den Kauf oder die Erzeugung erneuerbarer Energien
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Reduzierung des Energieverbrauchs von HLK-Geräten (Heizung, Lüftung und Klimaanlage)
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für die Durchführung einer Bewertung der physikalischen Risiken und Auswirkungsanalyse des Klimawandels auf die Geschäftstätigkeit des Unternehmens

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 14001/EMAS vor.
-------------------------------	---

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht gefährlichen Abfalls
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht ungefährlichen Abfalls
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Gesamtenergieverbrauch
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des Wasserverbrauchs
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der Luftschadstoffe
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Gesamtverbrauch von erneuerbaren Energien
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (2)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

Tracking-rail Gmbh: Sustainability Profile Summary

ditchcarbon.com | 01 Feb. 2026

Tracking-rail Gmbh is a German rail technology provider specializing in tracking solutions and data analytics. The company holds a DitchCarbon score of 30, placing it in the top 51% for sustainability. Operating in the low carbon-intensity business services sector, its 2025 emissions dropped to 750,000 kg CO2e, driven by Scope 1 reductions and zero reported Scope 2 emissions. Despite benefiting from Germany's low carbon intensity grid, the group has yet to disclose Scope 3 data, establish formal 2030 or 2050 climate goals, or align with reduction frameworks like the Science Based Targets initiative

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Feb. 2026 bis zum Feb. 2031



No records found for this company on Compliance Database

10 Juni 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juni 2026 bis zum Juni 2031

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

69/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für sozialen Dialog
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement und Schulungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Arbeits- und Menschenrechte vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für das Karrieremanagement und Schulungen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Arbeitsbedingungen vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 75/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Anerkennung externer Initiativen zu Arbeitspraktiken oder Menschenrechten

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Das Unternehmen hat sich bislang noch nicht zu hochrangigen Initiativen im Bereich Arbeits- und Menschenrechte verpflichtet, die branchenspezifische Belange mit strengen, wissenschaftlich fundierten oder durch Dritte überprüften Vorgaben verbinden.

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Tarifvertrag über Arbeitszeit, Überstunden oder Urlaub
Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden
Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung
Bewusstseinsschulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Andere Aktionen für die Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Beschwerdeverfahren für Mitarbeiter*innen, um Probleme im Bereich Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz zu melden
Aktionen zur Vermeidung von Lärmbelastung
Tarifvertrag über Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Das Unternehmen erklärt, dass sein Hauptbetrieb (seine Hauptbetriebe) in einer Region angesiedelt sind, in der das Recht auf Vereinigungsfreiheit nicht durch lokale Gesetze/Vorschriften eingeschränkt ist (nicht verifiziert)
Beschwerdemechanismus zu den Arbeitsbedingungen
Tariflöhne
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Externe Arbeitnehmerstimme-Umfrage

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für lokale Vetreterin*innen der Mitarbeiter*innen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Belästigung am Arbeitsplatz zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 45001 zertifiziert

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Die derzeitigen Zertifizierungen im Bereich Arbeits- und Menschenrechte sind in ihren Anforderungen ungenügend streng. Den bestehenden Rahmenwerken fehlt es an der nötigen Tiefe und dem umfassenden Bewertungsumfang, um alle wesentlichen Aspekte dieses Themas wirksam anzugehen.

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen

Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität

Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum Median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für Berichterstattung über die durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter*in

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für die Berichterstattung über Diskriminierung und Belästigung

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

10 Juni 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juni 2026 bis zum Juni 2031

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

● ↗ 69/100

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
Richtlinien zum Thema Korruption
Richtlinie für Betrug
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Politik zum Datenschutz
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen
Niedrige Priorität Keine Nachweise für detaillierte Beispiele zu Ethikfragen (Leitlinien oder Fragen und Antworten)
Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich Ethik vor.

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Anerkennung einer externen Initiative zum Thema Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Die derzeitigen Unterstützungen der Ethik sind zu allgemein gehalten. Es mangelt an der Beteiligung an wirkungsvollen, branchenspezifischen Initiativen, die sich mit den für die Branche des Unternehmens spezifischen wesentlichen Themen befassen
--

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
Risikobewertungen zu Korruption durchgeführt
Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt
Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten
Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung
Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigt Zugriff oder Offenlegung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Audits von Kontrollverfahren, um Korruption zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für ein Sorgfaltspflichtenprogramm zur Korruptionsbekämpfung bei Dritten

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 27001 vor.
Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 37001 vor.

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
--

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Ethikfragen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

10 Juni 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juni 2026 bis zum Juni 2031

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

69/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren

Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert

Spezieller Verantwortungsbereich für die Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich der nachhaltigen Beschaffung vor.

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für die Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung vor.

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis über das Training von Einkäufer*innen in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25_{/100}

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	No supporting evidence of certification regarding the sustainable procurement theme
--------------------	---

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50_{/100}

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Der Wert der gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Standard Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung
Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
--------------------	--

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 10 Juni 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Juni 2026 bis zum Juni 2031
---	--

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.